

Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, bandita con Decreto Direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 9 dell'1 febbraio 2013

**VERBALE N. 1 – Seconda tornata
(Riunione preliminare)**

Il giorno 7 marzo 2014, alle ore 15,00, si è tenuta in via telematica la riunione della Commissione Giudicatrice della procedura di selezione - seconda tornata - per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia del settore concorsuale 13/C1, nominata con DD n. 583 del 30 novembre 2012 e così composta:

- Prof.ssa Paola PIERUCCI, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara (Presidente)
- Prof. Renato GIANNETTI, Università degli Studi di Firenze
- Prof. Gian Luca PODESTA', Università degli Studi di Parma
- Prof. Antoni FURIO', Universidad de Valencia - Commissario OCSE
- Prof. Giulio FENICIA, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" (Segretario)

Modalità organizzative

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della presente procedura (Legge n. 240/2010, DPR 14 settembre 2011 n. 222, DM 7 giugno 2012 n. 76, DD n. 222 del 20 luglio 2012), la Commissione procede ai sensi dell'art. 4 del DD n. 222 del 2012 a definire le modalità organizzative per l'espletamento delle procedure di abilitazione, distinte per fascia:

- le riunioni saranno convocate dal Presidente o, ai sensi dell'art. 3 comma 3 del DD n. 222 del 2012, dal Responsabile del procedimento previa intesa con i componenti della Commissione;
- ai sensi dell'art. 4 comma 7 del DD n. 222 del 2012 le riunioni potranno svolgersi anche mediante collegamenti telematici con uno o più componenti della Commissione stessa;
- la Commissione esaminerà preliminarmente i candidati all'abilitazione scientifica alle funzioni di professore universitario di seconda fascia.

Valutazione prima fascia

Sulla base dei suddetti riferimenti normativi, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la piena maturità scientifica dei candidati alle funzioni di professore di prima fascia, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca:

Pubblicazioni scientifiche

- 1) superamento di uno degli indicatori di impatto della produzione scientifica ("mediana") individuati dall'ANVUR;
- 2) numero e tipo delle pubblicazioni e loro distribuzione sotto il profilo temporale con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda;
- 3) coerenza con le tematiche individuate dalla declaratoria del settore concorsuale 13/C1 (DM 12/06/2012 n.159, all.B);



4) qualità della produzione scientifica - in particolare di lavori monografici che, per consolidata tradizione, la comunità scientifica di riferimento ritiene più rappresentativi del carattere multidimensionale dell'indagine storico economica e della storia del pensiero economico - valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo avvalendosi delle seguenti classificazioni di merito:

4a) le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come tali a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa, oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;

4b) le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;

4c) le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;

4d) le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;

5) capacità di utilizzare fonti originali (d'archivio, statistiche, a stampa e data base) elaborate in forma critica (si esclude quindi dalla valutazione la mera trascrizione di fonti originali);

6) importanza delle tematiche scientifiche affrontate, in riferimento a temi e tradizioni di ricerca del settore scientifico disciplinare;

7) equilibrio tra specializzazione e varietà degli interessi scientifici, poiché la maturità dei candidati - per consolidata tradizione della comunità scientifica di riferimento - è valutata anche in base alla pluralità degli interessi di ricerca;

8) prestigio delle riviste e/o delle case editrici. Per le riviste la Commissione farà riferimento alle liste predisposte dall'ANVUR per le aree scientifiche 13 e 11 (con riferimento alle riviste di fascia A, e scientifiche), integrate da quelle delle comunità scientifiche di riferimento come identificate dalla Relazione Finale del GDL dell'area 13; detta integrazione dipende dall'indicazione, ancora mancante, delle riviste di classe B da parte dell'ANVUR ancorché prevista dal D.M. 76/2012 (Allegato B cap. 2 lett. b); la considerazione delle riviste dell'area 11 dipende dalla complementarità tra le discipline storiche e quelle storico-economiche che in alcuni casi può portare ad accogliere lavori di storia economica o di storia del pensiero economico in riviste di altro ambito disciplinare. Per le case editrici, in assenza di liste elaborate dall'ANVUR, si ritiene corrispondente alle indicazioni del D.M. 76/2012 - che prevede la "considerazione della collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane..." (artt. 4 e 5, comma 2 lettera d) - la considerazione di liste di editori, elaborate dalle comunità scientifiche di riferimento

9) impatto della produzione scientifica complessiva valutata secondo i criteri non bibliometrici contenuti nell'allegato B, cap. 3, lett. a e b, ed alla peer review;

10) individuazione dell'apporto individuale dei lavori in collaborazione.

Altri titoli

Sono considerati come ulteriori elementi di valutazione:

1) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

2) esperienza maturata come supervisore di dottorandi di ricerca;

3) acquisizione di finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

4) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

5) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei internazionali e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;



- 6) direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- 7) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- 8) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- 9) svolgimento di incarichi accademici di rilievo di tipo istituzionale-organizzativo.

Valutazione seconda fascia

Sempre in base ai suddetti riferimenti normativi, la Commissione fissa i seguenti criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli volta ad accertare la maturità scientifica dei candidati alle funzioni di professore di seconda fascia, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca:

Pubblicazioni scientifiche

- 1) superamento di uno degli indicatori di impatto della produzione scientifica ("mediana") individuati dall'ANVUR;
- 2) numero e tipo delle pubblicazioni e loro distribuzione sotto il profilo temporale con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di presentazione della domanda;
- 3) coerenza con le tematiche individuate dalla declaratoria del settore concorsuale 13/C1 (DM 12/06/2012 n.159, all.B);
- 4) qualità della produzione scientifica - in particolare di lavori monografici che, per consolidata tradizione, la comunità scientifica di riferimento ritiene più rappresentativi del carattere multidimensionale dell'indagine storico economica e della storia del pensiero economico - valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo avvalendosi delle seguenti classificazioni di merito:
 - 4a) le pubblicazioni di livello eccellente sono quelle riconosciute come tali a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa, oppure quelle che hanno innovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale;
 - 4b) le pubblicazioni di livello buono sono quelle di importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico;
 - 4c) le pubblicazioni di livello accettabile sono quelle a diffusione internazionale o nazionale che hanno accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza;
 - 4d) le pubblicazioni di livello limitato sono quelle a diffusione nazionale o locale, oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza, che hanno dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza;
- 5) capacità di utilizzare fonti originali (d'archivio, statistiche, a stampa e data base) elaborate in forma critica (si esclude quindi dalla valutazione la mera trascrizione di fonti originali);
- 6) importanza delle tematiche scientifiche affrontate, con riferimento a temi e tradizioni di ricerca del settore scientifico disciplinare;
- 7) equilibrio tra specializzazione e varietà degli interessi scientifici, poiché la maturità dei candidati - per consolidata tradizione della comunità scientifica di riferimento - è valutata anche in base alla pluralità degli interessi di ricerca;
- 8) prestigio delle riviste e/o delle case editrici. Per le riviste la Commissione farà riferimento alle liste predisposte dall'ANVUR per le aree scientifiche 13 e 11 (con riferimento alle riviste di fascia A, e scientifiche), integrate da quelle delle comunità scientifiche di riferimento come identificate dalla Relazione Finale del GDL dell'area 13; detta integrazione dipende dall'indicazione, ancora mancante, delle riviste di classe B da parte dell'ANVUR ancorché prevista dal D.M. 76/2012 (Allegato B cap. 2 lett. b); la considerazione delle riviste dell'area 11 dipende dalla



complementarietà tra le discipline storiche e quelle storico-economiche che in alcuni casi può portare ad accogliere lavori di storia economica o di storia del pensiero economico in riviste di altro ambito disciplinare. Per le case editrici, in assenza di liste elaborate dall'ANVUR, si ritiene corrispondente alle indicazioni del D.M. 76/2012 - che prevede la "considerazione della collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane..." (artt. 4 e 5, comma 2 lettera d) - la considerazione di liste di editori, elaborate dalle comunità scientifiche di riferimento;

- 9) impatto della produzione scientifica complessiva valutata secondo i criteri non bibliometrici contenuti nell'allegato B, cap. 3, lett. a e b, ed alla peer review;
- 10) individuazione dell'apporto individuale dei lavori in collaborazione.

Altri titoli

Sono considerati come ulteriori elementi di valutazione:

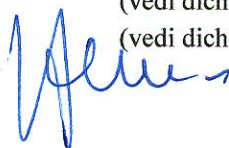
- 1) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- 2) acquisizione di finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale di progetto;
- 3) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- 4) attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) ufficiale presso atenei nazionali e internazionali e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- 5) partecipazione a enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- 6) partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- 7) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

La riunione è tolta alle ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Paola Pierucci (Presidente)	(vedi dichiarazione di conformità)
Prof. Renato Giannetti (Componente)	(vedi dichiarazione di conformità)
Prof. Gian Luca Podestà (Componente)	(vedi dichiarazione di conformità)
Prof. Antoni Furiò (Componente)	(vedi dichiarazione di conformità)
Prof. Giulio Fenicia (Segretario)	



Allegati:

- 1) Dichiarazione di assenza di incompatibilità della prof.ssa Paola Pierucci;
- 2) Dichiarazione di assenza di incompatibilità del prof. Renato Giannetti;
- 3) Dichiarazione di assenza di incompatibilità del prof. Gian Luca Podestà;
- 4) Dichiarazione di assenza di incompatibilità del prof. Antoni Furiò;
- 5) Dichiarazione di assenza di incompatibilità del prof. Giulio Fenicia;
- 6) Dichiarazione di conformità della prof.ssa Paola Pierucci;
- 7) Dichiarazione di conformità del prof. Renato Giannetti;
- 8) Dichiarazione di conformità del prof. Gian Luca Podestà;
- 9) Dichiarazione di conformità del prof. Antoni Furiò.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta prof.ssa Paola Pierucci - commissario nella procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, bandita con Decreto Direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 9 dell'1 febbraio 2013 - dichiara di non versare in condizioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 di procedura civile e di non avere relazione di affinità e parentela entro il quarto grado incluso con gli altri commissari.

7 marzo 2014

Firma


DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto prof. Renato Giannetti - commissario nella procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, bandita con Decreto Direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 9 dell'1 febbraio 2013 - dichiara di non versare in condizioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 di procedura civile e di non avere relazione di affinità e parentela entro il quarto grado incluso con gli altri commissari.

7 marzo 2014

Firma

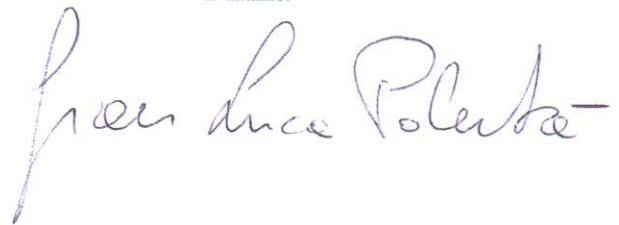
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Renato Giannetti', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto prof. Gian Luca Podestà - commissario nella procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, bandita con Decreto Direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 9 dell'1 febbraio 2013 - dichiara di non versare in condizioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 di procedura civile e di non avere relazione di affinità e parentela entro il quarto grado incluso con gli altri commissari.

7 marzo 2014

Firma

A handwritten signature in blue ink that reads "Gian Luca Podestà". The signature is written in a cursive style with a horizontal line at the end.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto prof. Antoni Furiò - commissario nella procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, bandita con Decreto Direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 9 dell'1 febbraio 2013 - dichiara di non versare in condizioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 di procedura civile e di non avere relazione di affinità e parentela entro il quarto grado incluso con gli altri commissari.

7 marzo 2014

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Furiò', with a long horizontal stroke extending to the right.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto prof. Giulio Fenicia - commissario nella procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, bandita con Decreto Direttoriale n. 161 del 28 gennaio 2013 e pubblicata sulla G.U. IV serie speciale n. 9 dell'1 febbraio 2013 - dichiara di non versare in condizioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 di procedura civile e di non avere relazione di affinità e parentela entro il quarto grado incluso con gli altri commissari.

7 marzo 2014

Firma


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Paola Pierucci, componente della Commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale - settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 7 marzo 2014 e di concordare con il verbale redatto e sottoscritto dal Prof. Giulio Fenicia, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

7 marzo 2014

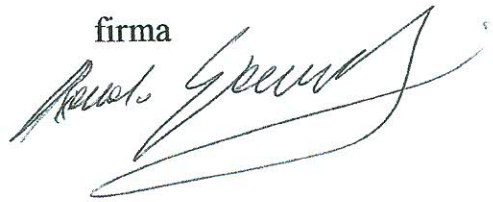
firma


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Renato Giannetti, componente della Commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale - settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 7 marzo 2014 e di concordare con il verbale redatto e sottoscritto dal Prof. Giulio Fenicia, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

7 marzo 2014

firma

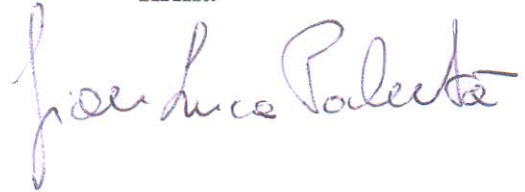
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Renato Giannetti', written in a cursive style. The signature is positioned below the word 'firma'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Gian Luca Podestà, componente della Commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale - settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 7 marzo 2014 e di concordare con il verbale redatto e sottoscritto dal Prof. Giulio Fenicia, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

7 marzo 2014

firma

A handwritten signature in blue ink, reading "Gian Luca Podestà". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Antoni Furió, componente della Commissione giudicatrice della procedura per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale - settore concorsuale 13/C1-Storia Economica, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del 7 marzo 2014 e di concordare con il verbale redatto e sottoscritto dal Prof. Giulio Fenicia, segretario della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

7 marzo 2014

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Furió', with a long horizontal stroke extending to the right.